CANADIAN RURAL PARTNERSHIP

RURAL DIALOGUE

Canada

102-06598/

Ontario
Rural Dialogue 2001

Kemptville Session
June 19, 2001

AAFC #2102/B
Cat. No. A22-238/2001-1
ISBN 0-662-66231-8

ACKNOWLEDGEMENTS

We wish to acknowledge the contributions made by the rural citizens of Kemptville and the surrounding area who participated in the Ontario Rural Dialogue 2001. Their thoughtful discussions and insights made it possible to identify the rural assets most valued in that part of Ontario and the strategies that should be adopted to sustain them. Our thanks go to the local coordinators and the local steering committee members for bring together a diverse group of participants and for planning a successful dialogue session. Thanks are also due to Kemptville College for making their facilities available to the session, the Ontario Agricultural Training Institute for the overall coordination of the dialogue session, and to PeoplEnergy and the local facilitators for the facilitation of the session. The sessions would not have been possible without the generous funding provided by Human Resources Development Canada, Health Canada, the Federal Economic Development Initiative for Northern Ontario (FedNor), and Public Works and Government Services Canada. We sincerely appreciate their generosity.

The Ontario Rural Dialogue 2001 is an initiative of the Rural Secretariat of Agriculture and Agri-Food Canada and Rural Team-Ontario. The partners in the endeavour were the Ontario Ministry of Agriculture, Food and Rural Affairs, The Ontario Rural Council and the University of Guelph. A heartfelt thank you goes to our partners.

FOREWORD

A total of six Ontario Rural Dialogue 2001 sessions were held — Kemptville (eastern Ontario), Alfred (Francophone), Ridgetown (southwestern Ontario), Guelph (central Ontario), New Liskeard (northeastern Ontario), and Emo (northwestern Ontario) — during June and July 2001.

This document is a record of discussions that took place at the Ontario Rural Dialogue 2001 session in Kemptville on June 19, 2001. Many of the discussions took place in brainstorming sessions at which no limits were placed on the participants. Views expressed do not necessarily represent those of the Government of Canada. In order to present a true report of the free-ranging discussions, recommendations made by participants that fall outside federal jurisdiction are also included. Participant recommendations contained in this report are recorded as they were heard. We thank session participants for their comments.

Table of Contents

EXECUTIVE SUMMARY **3**
- Introduction 3
- The Assets Approach to Valuing Rural Ontario 3
- Participant Recommendations 4
  - *Citizen Strategies* *4*
  - *Government Strategies* *4*

INTRODUCTION **5**

THE RURAL DIALOGUE PROCESS **5**

OVERVIEW OF THE ASSETS APPROACH **6**

RURAL ASSETS RANKING **7**
- Individual Rural Asset Ranking 7
- Large-group Rural Asset Ranking 7

STRATEGIES FOR SUSTAINING KEY RURAL ASSETS **8**
WATER **8**
- *Citizen Strategies* *8*
- *Government Strategies* *9*

HEALTH **9**
- *Citizen Strategies* *9*
- *Government Strategies* *9*

AGRICULTURE **10**
- *Citizen Strategies* *10*
- *Government Strategies* *10*

TELECOMMUNICATIONS **10**
- *Citizen Strategies* *10*
- *Government Strategies* *11*

ECONOMIC DEVELOPMENT **11**
- *Citizen Strategies* *11*
- *Government Strategies* *11*

RECOMMENDATIONS **12**
- Citizen Strategies 12
- Government Strategies 12
- Common Themes 12
  - *Resources* *12*
  - *Threats* *13*
  - *Others* *13*

NEXT STEPS **13**

APPENDIX A: DEMOGRAPHIC PROFILE OF PARTICIPANTS **14**

APPENDIX B: THE PROCESS OF VALUING ASSETS IN RURAL ONTARIO **15**

APPENDIX C: ASSET "VOTING" RESULTS **16**

APPENDIX D: KEY RURAL ASSETS DISCUSSED IN SMALL WORKING GROUPS: DEFINITIONS/RESOURCES/THREATS **17**

TELECOMMUNICATIONS **17**
INDIVIDUAL RURAL ASSET RANKING 17
LARGE-GROUP ASSET VALUING 17
Definition of "Telecommunications" *17*
Resources Sustaining "Telecommunications" *17*
Threats to "Telecommunications" *17*
WATER **18**
INDIVIDUAL RURAL ASSET RANKING 18
LARGE-GROUP ASSET VALUING 18
Definition of "Water" *18*
Resources Sustaining "Water" *18*
Threats to "Water" *19*
HEALTH **19**
INDIVIDUAL RURAL ASSET RANKING 19
LARGE-GROUP ASSET VALUING 19
Definition of "Health" *19*
Threats to "Health" *19*
AGRICULTURE **20**
INDIVIDUAL RURAL ASSET RANKING 20
LARGE-GROUP ASSET VALUING 20
Definition of "Agriculture" *20*
Resources Sustaining "Agriculture" *20*
Threats to "Agriculture" *21*
ECONOMIC DEVELOPMENT **21**
INDIVIDUAL RURAL ASSET RANKING 21
LARGE-GROUP ASSET VALUING 21
Definition of "Economic Development" *22*
Resources Sustaining "Economic Development" *22*
Threats to "Economic Development" *22*

Ontario Rural Dialogue 2001
Kemptville Session

Executive Summary

Introduction

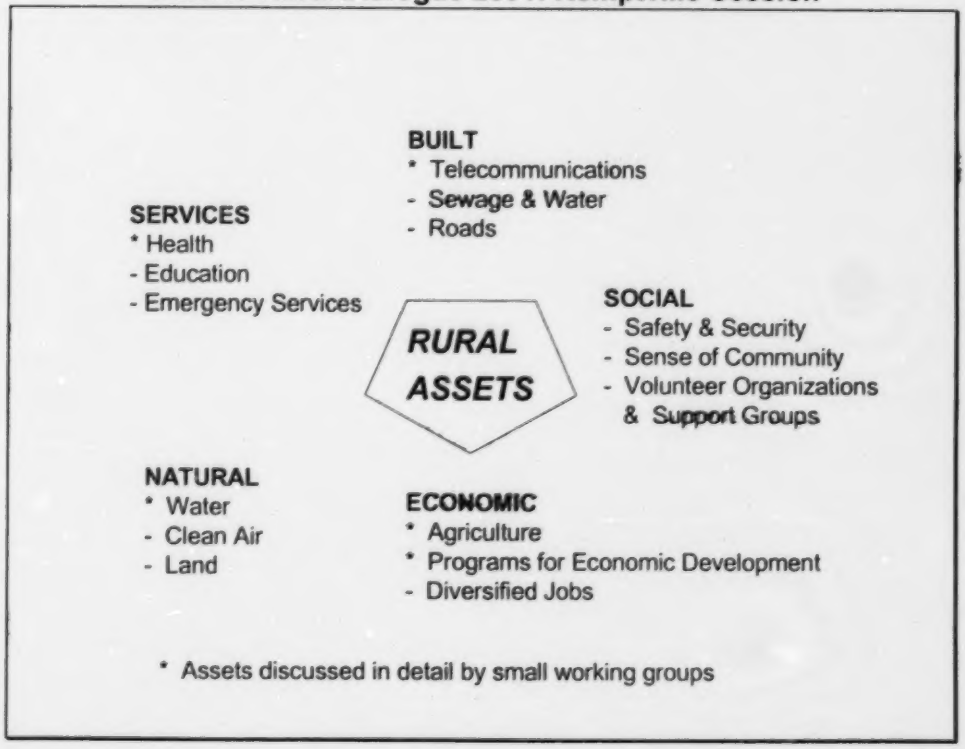
The first of the six Ontario Rural Dialogue 2001 sessions was held in eastern Ontario. Forty-five rural residents, from a variety of age groups, interests and occupational categories met in Kemptville on June 19, 2001, to discuss positive perspectives on rural values and priorities as part of the Ontario Rural Dialogue 2001 process.

The Assets Approach to Valuing Rural Ontario

An **assets-based approach** was used to enable participants to focus on the strengths and resources of rural and remote communities and to identify threats to these assets. Participants then discussed positive strategies for citizen and government action to sustain key assets.

Participants identified and defined the key rural assets within **five asset bundles — built (infrastructure), social, economic, natural, and services**. The following diagram identifies the key rural assets in each asset bundle.

Assets Wheel
Ontario Rural Dialogue 2001: Kemptville Session



Through a voting and discussion process, the Kemptville session participants identified the key rural assets they value most: **health, water, agriculture, education, clean air, telecommunications, economic development, social, land, and sense of community.**

Participant Recommendations

After meeting with their focus groups, participants came together to present strategies that would utilize resources and mitigate threats, in order to sustain the identified assets. By voting, the group identified the following strategies as most significant.

Citizen Strategies

- Advocate for changes in tax system: recognize contributions of volunteers
- Ensure communities have the capacity to respond to changes and advancements in global economy by: identifying requirements, ensuring education, increasing awareness, securing financial resources, identifying local leaders (telecommunications)
- Farm community to educate the public and politicians: in cooperation with schools, business, tourism
- Get information out to rural residents – joint citizen/government action: education – accessible – information
- Expand public education, both in homes and in schools (about water)

Government Strategies

- Support agriculture and protect industry from the effects of globalization: creative, green $, in interest of taxpayers
- Ensure all three levels of government work together: reduce red tape
- Increase long-term funding for economic development
- Ensure that government (health care) planning includes rural representation
- Increase staff and funding to maintain and protect water resources, and enforce regulations

Ontario Rural Dialogue 2001
Kemptville Session

Date: June 19, 2001 **Location: Kemptville College**

Introduction

The first of the six Ontario Rural Dialogue 2001 sessions was held in eastern Ontario. Forty-five rural residents from a variety of age groups, interests and occupational categories met in Kemptville on June 19, 2001, to discuss positive perspectives on rural values and priorities as part of the Rural Dialogue process. A demographic profile of participants is presented in Appendix A. After first identifying the key rural assets (strengths) of the region, participants discussed the resources that sustain the assets and the threats that may affect them. Participants then identified citizen and government strategies to sustain the assets for the future.

The Rural Dialogue Process

In 1998, the federal government launched the Canadian Rural Partnership (CRP) to support community development by adopting new approaches and practices to respond to rural and remote development issues.

The Rural Dialogue, a key citizen-engagement component of CRP, is an ongoing, two-way discussion between the federal government and Canadians from rural and remote regions. The dialogue helps the federal government understand local and regional challenges and opportunities, and it also provides rural and remote citizens with an opportunity to influence federal government decision making on policies and programs.

The Ontario Rural Dialogue 2001 process was designed to continue this dialogue. It was led by the Rural Secretariat of Agriculture and Agri-Food Canada and Rural Team-Ontario (RT-O), representing many federal departments and provincial ministries. Other partners in the process were the Ontario Ministry of Agriculture, Food and Rural Affairs (OMAFRA), The Ontario Rural Council (TORC) and the University of Guelph (UoG). Funding for the dialogue was provided by Human Resources Development Canada (HRDC), Health Canada (HC), the Federal Economic Development Initiative for Northern Ontario (FedNor), and Public Works and Government Services Canada (PWGSC).

Overview of the Assets Approach

Assets are what we want to keep, build upon and sustain for future generations.

Assessing and measuring rural assets is a **positive way** of valuing what we have and want to keep in rural Canada. Using an assets approach allows us to generate a total picture of the features and characteristics of rural life that are most valued by rural citizens. The information acquired in this data-gathering approach identifies and affirms what we **all** think is important about rural life. It becomes vital information for political and strategic representation of the "rural." Asset building connects people to a common cause. It brings us together, focuses our attention, and points us in the same direction.

The assets approach is both positive and inclusive:

- Rural assets sustain livelihoods in both rural **and** urban areas.
- Assets include both **public and private** goods.

The traditional way of identifying important areas for action has been a needs assessment process. This approach identifies "problems" – areas that need attention because something is wrong or missing. In contrast, the assets approach emphasizes positives to identify resources on which to build.

A common concern about the assets approach is that it does not sufficiently acknowledge legitimate rural needs. This, however, is not the case. What appear as "needs" in the needs assessment approach appear as "assets that are threatened" in the assets approach, or as resources that are not being utilized. (For example, consider low levels of employment, which the assets approach considered to be an asset of a population available to work.) Thus, the assets approach identifies "needs," but it examines them in the context of the larger resource pool. This enables participants to recognize the value of all of the assets in rural areas and identify strategies to sustain the most important assets, rather than focusing solely on the assets that appear to be most threatened at the time.

Assets are often measured by calculating the total value of goods and services produced in rural areas. Such assets are mathematical, and can be expressed as gross domestic product (GDP). The assets approach adds the view of what is important about rural Canada from the perspective of the rural population, the people who live and work amid the rural assets themselves.

In summary, rural assets are those popularly recognized attributes of rural areas that are considered essential for the maintenance of livelihoods, both rural and urban, and vital to sustainability of the economy, society and the environment in rural Canada.

Rural Assets Ranking

The process of identifying assets is new to most people. Over the past 30 years, processes for determining priorities for action have emphasized identifying needs. The needs assessment approach focuses on problems and negatives. The assets approach helps people focus on positives while including the total picture of both positives and negatives.

It takes time to adjust to this new way of thinking. To enable participants to work in this new method focusing on positives, the valuing of identified assets occurred in several stages. For details of the process, see **Appendix B**.

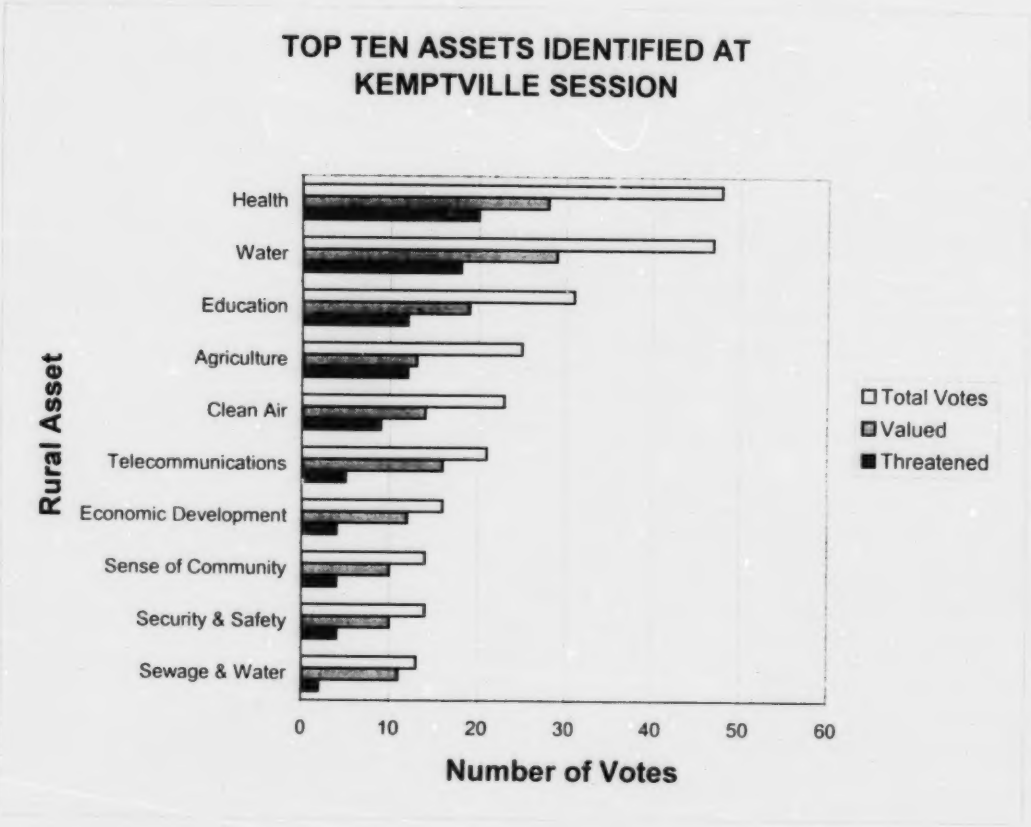
Individual Rural Asset Ranking

Over the course of the day, participants established the relative value of the assets they had identified in several ways. After the initial morning discussions, participants were asked to individually rank the assets on separate forms. **Individual asset ranking percentages are reported under each key rural asset discussed by small working groups.**

Because there is significant overlap in the definition of rural assets, they cannot be raked precisely. For example, water and health, two commonly identified rural assets, are frequently cited in reference to same issues. Therefore, it is a matter of judgement whether the two should be considered one asset or two.

Large-group Rural Asset Ranking

Prior to the individual assets ranking, participants undertook a large-group "assets voting" process, using blue and red dots (see Appendix C for results). This enabled participants to consider the relative value of the assets they had identified and the extent to which they were valued (blue dots) or threatened (red dots). The following graph represents the top ten assets that were identified by the large-group asset voting process. It shows the total number of votes as well as the breakdown of assets considered to be valued and threatened.



Strategies for Sustaining Key Rural Assets

Citizen and government strategies developed by the Rural Dialogue participants for the key rural assets discussed in detail by small working groups are listed in the following pages. Individual and large-group asset ranking, definitions for assets, resources sustaining the assets and threats to the assets identified by participants are found in Appendix D.

Water

Citizen Strategies

Participants identified the following two strategies as most significant for local citizens:

1) Expand public education, both in homes and in schools
2) Introduce conservation programs and incentives

Other citizen strategies:

- Establish recreation awareness programs: fun and educational
- Hold water ceremonies: belief in spiritual connection with water
- Make personal financial commitment to protect resource

Government Strategies

Participants identified the following two strategies as most significant for government action:

1) Learn from wisdom of environmentalists and implement solutions: public education, home education
2) Increase staff and funding to maintain and protect water resources, and enforce regulations

Other government strategies:

- Increase level of regulations, i.e., litres/day without permit
- Increase funding for environmental issues
- Maintain export restrictions
- Create one window model for government federal/provincial/municipal – intergovernmental cooperation
- Standardize the rules and regulations for everyone
- Increase research and development for treatment and use

Health

Citizen Strategies

Participants identified the following two strategies as most significant for citizen action:

1) Advocate changes in tax system – recognizing contributions of volunteers
2) Initiate peaceful, efficient political activism on rural issues, i.e., privatization

Other citizen strategies:

- Encourage others in community, not involved in volunteer work, to get involved

Government Strategies

Participants identified the following three strategies as most significant for government action:

1) Ensure that government planning includes rural representation
2) Expand 911 and telecommunications to all areas fast!
3) Encourage recruitment of all health care workers to rural remote areas – incentives to stay

Other government strategies:

- Fund voluntary agencies
- Provide tax benefits to equal contribution to political groups
- Develop innovative solutions at local level outside of provincial/federal funding department silos
- Require public accountability of Ontario gaming commissions (% for local services)
- Pay community workers parity with hospital workers
- Politicians who have large rural constituents must advocate more on rural issues, i.e. "be here"

Agriculture

Citizen Strategies

Participants identified the following two strategies as most significant for local citizens:

1) Farm community to educate the public and politicians: in cooperation with schools, business, tourism
2) Get information out to rural residents – joint citizen/government action: education – accessible – information

Other citizen strategies:

- Talk to each other with view to organize/change
- Seek out opportunities to educate others about the industry
- Cooperate – teachers, ecotourism, business, libraries
- Encourage local processing – therefore local access to produce grown in area

Government Strategies

Participants identified the following two strategies as most significant for government action:

1) Create and support entrepreneurial programs – individual, niche markets through funding and commitment
2) Support agriculture and protect industry from the effects of globalization: creative, green $, in interest of taxpayers

Other government strategies:

- Encourage peaceful efficient political activism (know-how, tools)
- Encourage agriculture as a career for youth through school system
- Promote immigration skills in food processing for rural areas – program kiosks
- Make legislation and enforcement more producer friendly
- Recognize agriculture as special interest group
- Provide teaching and funds for training for a food processing course tied to a career business idea – loan, grant, business plan and start up business after training – driven with some government assistance – this area emphasizes dairy and cash crop
- Educate politicians "Celebrate Ontario Agriculture"
- Visit farms and food fairs
- Encourage farmers to appreciate other agriculture sectors – buy local – farmers' markets, food baskets

Telecommunications

Citizen Strategies

Participants identified the following two strategies as most significant for local citizens:

1) Ensure communities have the capacity to respond to changes and advancements in global economy by: identifying requirements, ensuring education, increasing awareness, securing financial resources, identifying local leaders
2) Increase awareness

Other citizen strategies:

- Get continuing education
- Network
- Provide promotion support, keep up to date
- Keep "towns" going – being proactive
- Form representative committees, lobby groups to work in conjunction with municipality
- Identify local champions
- Identify requirements

Government Strategies

Participants identified the following two strategies as most significant for government action:

1) Ensure all three levels of government work together: reduce red tape
2) Influence curriculum development in the area – telecommunications education, information and communications technology education

Other government strategies:

- Listen to requirements
- Give feedback
- Assist with funding education process
- Promote an awareness to upgrade
- Help agencies or organizations respond to needs of individuals or business in the community – all levels of government can assist – information technology solutions, human resources, financial
- Sell Canada as a world leader in telecommunications

Economic Development

Citizen Strategies

Participants identified the following three strategies as most significant for community action:

1) Develop, encourage community groups – strategic alliance (sharing resources)
2) Establish a strategic network of support: long-term plan, leadership, vision, common goals, influence policy
3) Improve process of communication, information, dissemination, awareness – just do it – action

Government Strategies

Participants identified the following two strategies as most significant for government action:

1) Develop long-term funding, strategy and measurables: social, economic, environmental
2) Establish stronger links and communication

Other government strategies:

- Listen to the people
- Just do something – action
- Provide good programs

- Disseminate/evaluate
- Provide outreach
- Address age relevancy
- Take special interest in rural inclusion
- Establish flexible funding/measurable

Recommendations

Near the end of the day, participants gathered to present the strategies recommended by the five focus groups. Participants then voted individually on what they believed to be the best citizen and government strategies overall.

Citizen Strategies

- Advocate for changes in tax system: recognize contributions of volunteers
- Ensure communities have the capacity to respond to changes and advancements in global economy by: identifying requirements, ensuring education, increasing awareness, securing financial resources, identifying local leaders (telecommunications)
- Farm community to educate the public and politicians: in cooperation with schools, business, tourism
- Get information out to rural residents – joint citizen/government action: education – accessible – information
- Expand public education, both in homes and in schools (about water)

Government Strategies

- Support agriculture and protect industry from the effects of globalization: creative, green $, in interest of taxpayers
- Ensure all three levels of government work together: reduce red tape
- Increase long-term funding for economic development
- Ensure that government (health care) planning includes rural representation
- Increase staff and funding to maintain and protect water resources, and enforce regulations

Common Themes

The following "resources" and "threats" for asset sustainability were identified in several of the focus groups.

Resources

- Government programs and regulations
- Education – at home and at school, formal and informal
- Public/private partnerships
- Community advocates

Threats

- Lack of awareness/understanding/communication about rural characteristics and issues
- Lack of standardization in access to service
- Urban spread
- Lack of grassroots voice for rural

Others

- Many of the group reflections were interconnected. For example, access to high-speed technology was listed as important by both the telecommunications and the health asset working groups. The water and agriculture working groups shared similar concerns for the environment. The agriculture and economic development working groups also had many common resources, such as skilled workforce and education.

Next Steps

The Ontario Rural Dialogue 2001 sessions took place in six regions across Ontario. Information from all sessions will be amalgamated and analyzed to develop a comprehensive picture of the assets valued by citizens in rural Ontario. Results of this larger analysis and the information from the Ontario Regional Rural Conference 2001 held in North Bay, Ontario, August 26-28, 2001, will be incorporated into a final report.

The final report will reflect a comprehensive portrait of key rural assets in Ontario along with the strategies recommended by conference participants.

Appendix A:
Demographic Profile of Participants

The Rural Dialogue process is designed to be inclusive of the range of citizens living in rural Ontario. Enough demographic information was collected from participants to identify the diversity of participants and to verify the ideas expressed by specific groups, such as farmers and youth. The following numbers are based on the 38 completed profile forms returned by participants.

Demographic features of the Kemptville session:

- ⇒ 71% of participants (27 of 38) were female, 29% were male
- ⇒ Over 50% of participants were 50 years or older
- ⇒ 37% of participants live in rural non-farm residences, 26% of participants live on farms, and 24% live in towns under 25,000 population
- ⇒ 86% of participants have lived in their local area for at least 10 years
- ⇒ 29% of participants listed **government** as their primary or secondary occupation
- ⇒ 26% of participants listed **voluntary/non-profit** organization as their primary or secondary occupation
- ⇒ 20% of participants listed **farming** as their primary or secondary occupation
- ⇒ 19% of participants listed **education** as their primary or secondary occupation
- ⇒ 18% of participants listed **business or commerce** as their primary or secondary occupation
- ⇒ 11% of participants listed **health** as their primary or secondary occupation
- ⇒ 76% of participants reported total household incomes of over $40,000

Overall, a diverse group of rural citizens participated in the Rural Dialogue at Kemptville.

Appendix B:
The Process of Valuing Assets in Rural Ontario

All of the information presented by participants was gathered together to form a "data set," which includes information both from and about the participants. Information from all six of the dialogue sessions will be gathered together and analyzed to develop a comprehensive picture of the assets valued by citizens in rural Ontario.

⇒ **Participant Profile:** As part of the registration process, participants were asked to complete a two-page Participant Profile, which included demographic information. This information will be used to characterize the diversity of participants and to identify the ideas expressed by specific groups, such as farmers and youth.

⇒ **Assets Wheel:** Participants created a comprehensive list of the key rural assets under five asset bundles: built (infrastructure), social, economic, natural, and services.

⇒ **Assets Voting:** Participants were given seven blue dots to indicate the assets they valued most, and three red dots, to indicate the assets they believed to be most threatened at this time. Assets "Voting" Results can be found in **Appendix C**.

⇒ **Comprehensive Overview of Key Assets:** The three assets with the most votes in each of the asset bundles were brought to the front of the room and discussed. This enabled participants to think about what fellow rural residents valued as rural assets.

⇒ **Assets Ranking:** Following the group discussion, participants were given a second opportunity to rank rural assets. Participants were asked to identify the five assets they, as individuals, valued the most. These assets rankings were collected on individual sheets.

⇒ **Asset Working Groups:** Participants then selected working groups to discuss the characteristics and issues surrounding a particular asset. Working group discussions were organized around the following:

- ⇒ **Asset Definition**
- ⇒ **Resources Sustaining the Asset**
- ⇒ **Threats to Sustaining the Asset**
- ⇒ **Recommended Citizen Strategies for Sustaining the Asset**
- ⇒ **Recommended Government Strategies for Sustaining the Asset**

⇒ **Large-group Recommendations:** At the end of the day, the focus group presented its recommendations for citizens and government. All of the participants voted on their top three citizen strategies and top three government strategies.

Appendix C:
Asset "Voting" Results

During the morning session, participants were asked to identify, and then vote on the rural assets they believed to be most important to rural lives. Participants were given seven blue dots to indicate the assets they valued most, and an additional three red dots to indicate the assets they believed to be most threatened. The totals for all of the assets identified are listed below. The blue dot totals are listed first, separated by a comma from the red dot totals.

Built

Telecommunications – 16,5

Landfill Water Management – 7,1
Recreation/Health/Municipal Buildings – 0,0
Sewage and Water – 11,2
Roads – 11,1
Municipal Drainage – 3,2
Energy Infrastructure – 4,0

Social

Sense of Community – 10,4
Security and Safety – 15, 4
Roots/Stability – 3,3
Volunteer Organizations/
Support Groups – 11,1
Networks – 3,0
Good for Kids – 4,0
Faith Group – 1,1
Family – 5,1
Peaceful – 2,0
Independence – 2, 0

Natural

Water – 29,18

Clean Air – 14,9
Silence – 2,0
Land – 15,2
Landscape pastoral vistas – 0,1

Open Space – 1,0
Mineral Wealth – 0,0
Wildlife – 1,3
Trees – 0,0

Economic

Agriculture – 13,12

Prime Land/Resources – 6, 0
Opportunities for self employment – 2,0
Work Ethic – 1,1
Skilled Workforce – 6,2
Job Training Opportunities – 4,0
Public and Private Partnerships – 0,0
Programs for Economic Development – 12,4
Diversified Jobs – 10,0

Services

Health – 28, 20
Education – 19, 12
Information Services – 3,1
Fire – 2,0
Emergency – 7,3
Municipal – 3,3
Policing – 1,0
Correctional – 0,0
Transportation – 1,0
Childcare –0,1
Social Services – 0,0
Hydro Energy – 3,0
Recreation – 0,1
Training – 0.0

Appendix D:
Key Rural Assets Discussed in Small Working Groups: Definitions/Resources/Threats

Through a voting process, participants were asked to identify five key rural assets that they, as individuals, valued most from the list of key rural assets identified by the large-group asset voting process.

Telecommunications

Individual Rural Asset Ranking

Telecommunications appeared in the top five assets ranking for 16% of participants.

Large-group Asset Valuing

In the initial large-group session, **Telecommunications** was identified as the most significant asset in the "built" asset bundle.

Participants gave "telecommunications" 21 votes:

- 16 blue (valued)
- 5 red (threatened).

Definition of "Telecommunications"

Participants identified the following meanings associated with telecommunications."

- Accessibility
- Affordability
- Availability to individuals as well as businesses
- Availability of high speed Internet

Resources Sustaining "Telecommunications"

- Community networks – lobbyists
- Government – regulation, funding
- Business – to define requirements/applications
- In-kind function – expertise, linkages to urban knowledge
- Municipalities – infrastructure, funding
- Community stakeholder involvement – champions, Community Access Program sites, Community Futures Development Corporations
- Access to technology to meet the needs of telecommunications

Threats to "Telecommunications"

- Lack of education, lack of awareness of potential for telecommunications
- Waiting for government to get infrastructure in place (lack of direction to get things going)

- Having inconsistent access (lack of standardization – also lack of computer technology in home due to financial need)
- Being on fringe of technology change
- Decreased funding for infrastructure

Water

Individual Rural Asset Ranking

Water appeared in the top five individual rural assets ranking for 61% of the participants.

Large-group Asset Valuing

In the initial large-group session, **Water** was identified as the most significant asset in the "natural" asset bundle.

Participants gave "water" a total of 47 votes:

- 29 blue (valued)
- 18 red (threatened).

Definition of "Water"

Participants identified the following meanings associated with "water."

- Necessity of life
- Part of a constant cycle
- Not always visible
- Water system
- Spiritual connection – way of life
- From before birth
- Pray and give thanks
- Sacred: never do anything that could hurt the water

Resources Sustaining "Water"

- Individual respect for water
- Education, both in schools and at home
- Research/studies – understanding more about the workings of watersheds
- Individual responsibility for care and protection of water
- Organizations, i.e., Ducks Unlimited
- Government regulations – used to sustain the resource
- Restrictions on exports of water
- Nutrient management plan, environmental farm plan
- Provincial policy and statements
- Drainage Act
- Conservation – by law (sprinkling) – building codes (septic, fixture) – water meter

Threats to "Water"

- Pollution
- Regulations – not uniform
- Exporting to the United States of America – supply may not be infinite
- Access to water – water table may drop
- Lakes – boat traffic – cottages – vehicle traffic
- Urban growth, rural growth – increased demands on water supply
- Possible negatives – flooding – natural disasters – beavers

Health

Individual Rural Asset Ranking

Health appeared in the top five individual rural assets ranking for 55% of the participants.

Large-group Asset Valuing

In the initial large-group session, **Health** was identified as the most significant asset in the "services" asset bundle.

Participants gave "health" 48 votes:

- 28 blue (valued)
- 20 red (threatened).

Definition of "Health"

Participants identified the following meanings associated with "health."

- Accessibility
- Services close to home (specialist coming out)
- 911 where available
- Implementation firefighters (volunteer first response team)
- Quality health care professionals (autonomous and generalist)
- Closer knit – health care providers that network
- Linkages to larger health centres via tele-health and networks (infancy stage)
- Inoculation cost effective, resourceful
- Small hospitals, community health centres, health units, access centres (knowledge of population values, etc.)
- Volunteers and volunteer agencies, service clubs
- Funding, federal/provincial/municipal

Threats to "Health"

- Shortage of health professionals
- Cutbacks – funding
- Transportation
- Geographic isolation
- Increased costs of delivering services
- Lack of support programs

- Urban health models that don't fit rural reality
- Inability to access government funding – due to matching corporate sponsorship/donation requirement
- Demographic indicators based on urban models impact negatively on individual rural needs, i.e., social housing, culture groups, employment
- Lack of access to high speed technologies
- Lack of access to training and education funding
- Government rules and regulations
- Privatization

Agriculture

Individual Rural Asset Ranking

Agriculture appeared in the top five individual rural assets ranking for 40% of participants.

Large-group Asset Valuing

In the initial large-group session, **Agriculture** was identified as the most significant asset in the "economic" asset bundle.

Participants gave "agriculture" a total of 25 votes:

- 13 blue (valued)
- 12 red (threatened).

Definition of "Agriculture"

Participants identified the following meanings associated with "agriculture."

- Renewable resource
- Food – necessity of life
- Backbone of society and culture
- Group of activities result in agricultural production and plant and animal fibre
- Largest economic sector, with other industry spin-offs
- Diverse job requirements (multidiscipline)
- Investment by individuals
- Adaptable and changing, adaptable to new demands
- Highly dependent on weather, the environment, and land
- Inadequately understood and promoted – doesn't enjoy a high profile
- Low image – only news when there is a crisis
- Over-regulated, farmers most self-regulated group
- Lifestyle choice – not always dependent on income earned

Resources Sustaining "Agriculture"

- Environment – water, land, energy, air
- Government extension and support
- Farmers' innovation and skills
- Marketing
- Labour, voluntary commodity groups, support groups

- Infrastructure
- Human resource – determination
- Financial institutions
- Support programs – Net Income Stabilization Account (NISA), Matching Investment Initiative (MII)
- Training institutions
- Other industries – fertilizer – petro – machinery – processing
- Communication vehicles
- Building regulations
- Law
- High quality and public confidence in our product
- Cooperation among producers' organization and marketing opportunities [statement unclear]

Threats to "Agriculture"

- Burnout – emotional, financial, physical
- Aging farmers
- Lack of successors
- Lack of skilled labour
- Financial viability
- Special interest – People for the Ethical Treatment of Animals (PETA)
- Legislation – enforcers
- Lack of communications on programs/information to farmers
- Environmental dumping grounds, i.e., city – rural landfill
- Taxation and assessment
- Urban encroachment
- Weather
- Foreign animal diseases
- Loss of good agricultural land to development
- Lack of level playing field on environmental legislation and labour laws – translates into corporate globalization of agriculture
- Perception of threat to environment – no people to combat issue
- Inability of rural people to be lobbyists or act in a public relations capacity
- Increase in efficiencies

Economic Development

Individual Rural Asset Ranking

Economic Development appeared in the top five assets ranking for 16% of participants.

Large-group Asset Valuing

In the initial large-group session, **Economic Development** was identified as the second most significant asset in the "economic" asset bundle.

Participants gave "economic development" 16 votes:

- 12 blue (valued)
- 4 red (threatened).

Definition of "Economic Development"

Participants identified the following meanings associated with "economic development."

- Value economic activity
- Leads to employment
- Relationship public/private
- Community Economic Development – rural – balance social, economic, environment
- Youth remaining in communities
- Strategic alliances
- Rural sustainability – growth strategy
- Business support

Resources Sustaining "Economic Development"

- Private sector partners
- Government funding
- Organizations, Community Futures Development Corporation
- Leaders, expertise, vision
- Education, universities, colleges, research skills development
- Best practices – models, networking
- Trained and skilled workforces

Threats to "Economic Development"

- Inability to accept change
- Community competition for government dollars
- Funding not at grassroots, access to capital
- Increased understanding of rural issues
- Public/private – return on investment
- Duplication
- Lack of critical mass
- Stakeholders – leadership
- Revolution by government – globalize
- Restructuring – downsizing
- Lack of resources
- Gas prices
- Market – innovative thinking

PARTENARIAT RURAL CANADIEN

DIALOGUE RURAL

Canada

Dialogue rural de l'Ontario 2001

Séance de Kemptville
Le 19 juin 2001

AAC : #2102/B
No de catalogue : A22-238/2001-1
ISBN 0-662-66231-8

REMERCIEMENTS

Nous tenons à souligner la contribution des citoyens de Kemptville et de la région environnante qui ont participé au Dialogue rural de l'Ontario 2001. Leurs exposés et commentaires éclairés ont permis de déterminer les atouts les plus valorisés dans cette région de l'Ontario ainsi que les stratégies qui doivent être adoptées pour en tirer parti. Nous tenons à remercier les coordonnateurs locaux et les membres du comité directeur qui ont réuni un groupe diversifié de participants et planifié le déroulement efficace de la séance de consultations. Nous remercions également le Collège de Kemptville qui a donné accès à ses installations durant la séance, l'Ontario Agricultural Training Institute pour la coordination générale de la séance, ainsi que PeoplEnergy et les facilitateurs locaux qui l'ont animée. Cette séance n'aurait pas été possible sans la généreuse contribution financière de Développement des ressources humaines Canada, de Santé Canada, de l'Initiative fédérale du développement économique dans le Nord de l'Ontario et de Travaux publics et Services gouvernementaux Canada. Nous les remercions sincèrement de leur générosité.

Le Dialogue rural de l'Ontario 2001 est une initiative du Secrétariat rural d'Agriculture et Agroalimentaire Canada et d'Équipe rurale – Ontario. Les partenaires du projet comprennent le ministère de l'Agriculture, de l'Alimentation et des Affaires rurales de l'Ontario, le Conseil rural de l'Ontario et l'Université de Guelph. Nous les remercions cordialement.

AVANT-PROPOS

Au total, six séances de consultations du Dialogue rural de l'Ontario 2001 ont eu lieu en juin et en juillet 2001 dans les villes suivantes : Kemptville (Est de l'Ontario), Alfred (francophone), Ridgetown (Sud-Ouest de l'Ontario), Guelph (Centre de l'Ontario), New Liskeard (Nord-Est de l'Ontario), et Emo (Nord-Ouest de l'Ontario).

Le présent document rend compte des discussions qui ont eu lieu à la séance de Kemptville du Dialogue rural de l'Ontario 2001, le 19 juin 2001. Bon nombre de discussions ont eu lieu sous forme de remue-méninges. Les points de vue exprimés à cette occasion ne représentent pas nécessairement ceux du gouvernement du Canada. Afin de présenter un compte rendu véridique des discussions libres, nous avons inclus les recommandations visant la prise de mesures par d'autres intervenants que le gouvernement fédéral. Nous remercions les participants de leurs commentaires.

Table des matières

RÉSUMÉ 3
- INTRODUCTION 3
- MISE EN VALEUR DES ATOUTS DE L'ONTARIO RURAL 3
- RECOMMANDATIONS DES PARTICIPANTS 4
  - *Stratégies axées sur le citoyen* 4
  - *Stratégies axées sur le gouvernement* 4

INTRODUCTION 5

LE DIALOGUE RURAL 5

APERÇU DE L'APPROCHE FONDÉE SUR LES ATOUTS 6

CLASSEMENT DES ATOUTS RURAUX 7
- CLASSEMENT DES ATOUTS RURAUX PAR CHACUN DES PARTICIPANTS 7
- CLASSEMENT DES ATOUTS RURAUX PAR L'ENSEMBLE DES PARTICIPANTS 7

STRATÉGIES À L'APPUI DES PRINCIPAUX ATOUTS RURAUX 8

EAU 9
- *Stratégies axées sur le citoyen* 9
- *Stratégies axées sur le gouvernement* 9

SANTÉ 9
- *Stratégies axées sur le citoyen* 9
- *Stratégies axées sur le gouvernement* 10

AGRICULTURE 10
- *Stratégies axées sur le citoyen* 10
- *Stratégies axées sur le gouvernement* 11

TÉLÉCOMMUNICATIONS 11
- *Stratégies axées sur le citoyen* 11
- *Stratégies axées sur le gouvernement* 12

DÉVELOPPEMENT ÉCONOMIQUE 12
- *Stratégies axées sur le citoyen* 12
- *Stratégies axées sur le gouvernement* 12

RECOMMANDATIONS 13
- STRATÉGIES AXÉES SUR LE CITOYEN 13
- STRATÉGIES AXÉES SUR LE GOUVERNEMENT 13
- THÈMES COMMUNS 14
  - *Ressources* 14
  - *Obstacles* 14
  - *Autres considérations* 14

PROCHAINES ÉTAPES 14

ANNEXE A : PROFIL DÉMOGRAPHIQUE DES PARTICIPANTS **15**

ANNEXE B : MISE EN VALEUR DES ATOUTS DE L'ONTARIO RURAL **16**

ANNEXE C : RÉSULTATS DU « VOTE » SUR LES ATOUTS **17**

ANNEXE D : PRINCIPAUX ATOUTS RURAUX DISCUTÉS EN PETITS GROUPES DE TRAVAIL : DÉFINITIONS, RESSOURCES ET OBSTACLES **18**

TÉLÉCOMMUNICATIONS **18**
CLASSEMENT DE L'ATOUT RURAL PAR CHACUN DES PARTICIPANTS 18
CLASSEMENT DE L'ATOUT RURAL PAR L'ENSEMBLE DES PARTICIPANTS 18
Définition du concept de « télécommunications » *18*
Ressources à l'appui des télécommunications *18*
Obstacles nuisant aux télécommunications *19*
EAU **19**
CLASSEMENT DE L'ATOUT RURAL PAR CHACUN DES PARTICIPANTS 19
CLASSEMENT DE L'ATOUT RURAL PAR L'ENSEMBLE DES PARTICIPANTS 19
Définition du concept de « l'eau » *19*
Ressources utiles à la préservation de l'eau *19*
Obstacles nuisant à l'eau *20*
SANTÉ **20**
CLASSEMENT DE L'ATOUT RURAL PAR CHACUN DES PARTICIPANTS 20
CLASSEMENT DE L'ATOUT RURAL PAR L'ENSEMBLE DES PARTICIPANTS 20
Définition du concept de « santé » *20*
Obstacles nuisant à la santé *21*
AGRICULTURE **21**
CLASSEMENT DE L'ATOUT RURAL PAR CHACUN DES PARTICIPANTS 21
CLASSEMENT DE L'ATOUT RURAL PAR L'ENSEMBLE DES PARTICIPANTS 21
Définition du concept d'« agriculture » *21*
Ressources à l'appui de l'agriculture *22*
Obstacles nuisant à l'agriculture *22*
DÉVELOPPEMENT ÉCONOMIQUE **23**
CLASSEMENT DE L'ATOUT RURAL PAR CHACUN DES PARTICIPANTS 23
CLASSEMENT DE L'ATOUT RURAL PAR L'ENSEMBLE DES PARTICIPANTS 23
Définition du concept de « développement économique » *23*
Ressources à l'appui du développement économique communautaire *23*
Obstacles nuisant au développement économique *24*

Dialogue rural de l'Ontario 2001
Séance de Kemptville

Résumé

Introduction

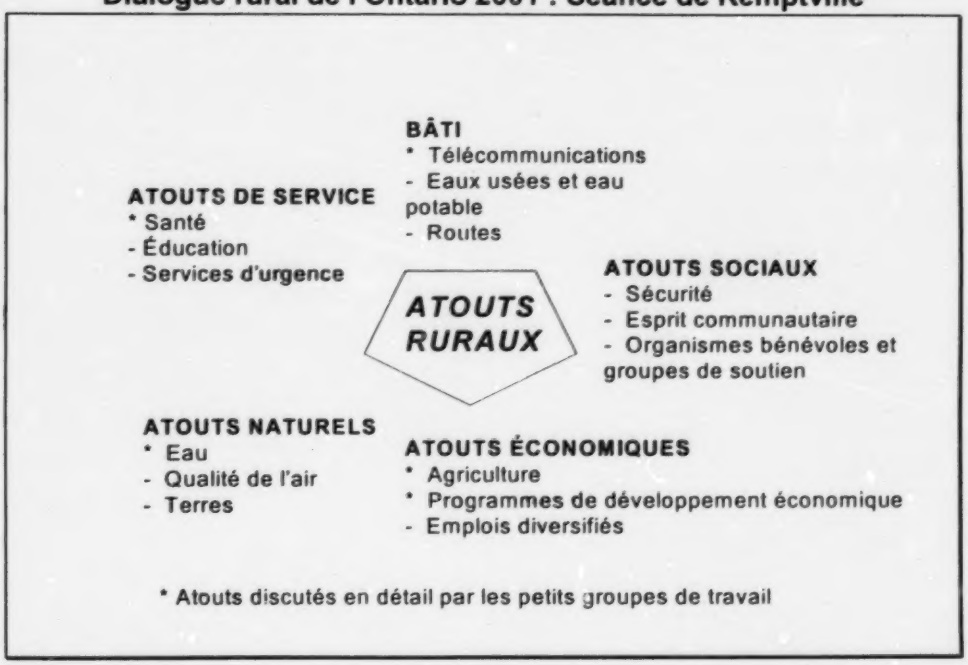
La première des six séances du Dialogue rural de l'Ontario 2001 a eu lieu dans l'Est de l'Ontario. Un groupe de 45 résidents ruraux représentant divers groupes d'âge, d'intérêts et de professions s'est réuni à Kempville, le 19 juin 2001, pour mener des discussions positives sur les valeurs et les priorités rurales dans le cadre du Dialogue rural de l'Ontario 2001.

Mise en valeur des atouts de l'Ontario rural

On a fait appel à une **approche fondée sur les atouts** pour donner aux participants la possibilité de se concentrer sur les points forts et les ressources des collectivités rurales et éloignées, de même que pour définir les obstacles qu'elles doivent surmonter. Les participants ont ensuite discuté de stratégies d'intervention positives que les citoyens et les gouvernements peuvent adopter pour tirer parti des principaux atouts.

Les participants ont défini les principaux atouts ruraux et les ont classés en **cinq catégories – le bâti (infrastructure), les atouts sociaux, les atouts économiques, les atouts naturels et les services**. Dans le diagramme suivant, on présente les principaux atouts ruraux par catégorie.

Diagramme circulaire des atouts
Dialogue rural de l'Ontario 2001 : Séance de Kemptville



Par une discussion et un vote, les participants de Kemptville ont déterminé les atouts ruraux qu'ils valorisaient le plus : **la santé, l'eau, l'agriculture, l'éducation, la qualité de l'air, les télécommunications, le développement économique, les activités sociales, les terres, et l'esprit communautaire.**

Recommandations des participants

Après avoir rencontré leurs groupes d'étude, les participants se sont rassemblés pour présenter des stratégies d'utilisation des ressources et d'élimination des obstacles susceptibles de favoriser la mise en valeur des atouts définis. Le groupe a déterminé, par vote, que les stratégies suivantes étaient les plus importantes.

Stratégies axées sur le citoyen

- Demander avec insistance la modification du régime d'imposition pour qu'il tienne compte de la contribution des bénévoles
- S'assurer que les collectivités peuvent s'adapter aux changements et aux progrès apportés par la mondialisation de l'économie en déterminant les besoins en matière de télécommunications, en sensibilisant le public à cet égard, en trouvant des ressources financières et en obtenant l'appui des dirigeants municipaux
- Recourir à la communauté d'agriculteurs pour sensibiliser le public et les politiciens à l'importance de l'agriculture (en collaboration avec les écoles, les entreprises et le secteur touristique)
- Jumeler les démarches des citoyens et du gouvernement – communiquer l'information aux citoyens ruraux – rendre l'éducation accessible
- Sensibiliser le public à la préservation de l'eau, à la fois au foyer et dans les écoles

Stratégies axées sur le gouvernement

- Soutenir l'agriculture et protéger l'industrie des répercussions de la mondialisation (en faisant preuve de créativité, en versant des « dollars verts » et en prenant des mesures dans l'intérêt des contribuables
- Encourager la collaboration entre les trois paliers de gouvernement – réduire les formalités administratives
- Accorder du financement à long terme afin de favoriser le développement économique
- S'assurer que des représentants des collectivités rurales prennent part aux activités de planification du gouvernement dans le domaine des services de santé
- Procéder à des activités de dotation et de financement visant à protéger et à conserver les ressources en eau, et appliquer les règlements

Dialogue rural de l'Ontario 2001
Séance de Kemptville

Date : le 19 juin 2001 **Endroit : Collège de Kemptville**

Introduction

La première des six séances du Dialogue rural de l'Ontario 2001 a eu lieu dans l'Est de l'Ontario. Un groupe de 45 résidents ruraux représentant divers groupes d'âge, d'intérêts et de professions s'est réuni à Kemptville, le 19 juin 2001, pour mener des discussions positives sur les valeurs et les priorités rurales dans le cadre du Dialogue rural. Un profil des participants est présenté à l'annexe A. Après avoir déterminé collectivement les principaux atouts des collectivités rurales, les participants ont discuté des ressources et des obstacles qui peuvent avoir une incidence sur les atouts. Les participants ont par la suite déterminé les stratégies communautaires et gouvernementales susceptibles de favoriser la mise en valeur de ces atouts dans le futur.

Le Dialogue rural

En 1998, le gouvernement fédéral a lancé le Partenariat rural canadien (PRC). L'initiative vise à soutenir le développement communautaire grâce à l'adoption d'approches et de pratiques nouvelles répondant aux problèmes de développement des collectivités rurales et éloignées.

Le Dialogue rural est un volet clé du PRC axé sur l'engagement des citoyens. Il s'agit d'une discussion bilatérale continue entre le gouvernement fédéral et les Canadiens des collectivités rurales et éloignées. Le Dialogue aide le gouvernement fédéral à comprendre les possibilités et les défis locaux et régionaux, en plus de donner aux citoyens des collectivités concernées la possibilité d'influer sur les décisions prises par le gouvernement fédéral en matière de politiques et de programmes.

Le Dialogue rural de l'Ontario 2001 a été conçu pour poursuivre le dialogue. Il a été dirigé par le Secrétariat rural d'Agriculture et Agroalimentaire Canada et l'Équipe rurale Ontario. Bon nombre de ministères fédéraux et provinciaux y ont participé. Parmi les autres partenaires du dialogue, mentionnons le ministère de l'Agriculture, de l'Alimentation et des Affaires rurales de l'Ontario, le Conseil ontarien des affaires rurales de l'Ontario et l'Université de Guelph. Développement des ressources humaines Canada (DRHC), Santé Canada (SC), l'Initiative fédérale du développement économique dans le Nord de l'Ontario (FedNor) et Travaux publics et Services gouvernementaux Canada (TPSGC) ont assuré le financement du dialogue.

Aperçu de l'approche fondée sur les atouts

Les atouts représentent ce que nous souhaitons conserver, étoffer et mettre en valeur pour les générations futures.

L'évaluation et la mesure des atouts ruraux est un **moyen positif** de mettre en valeur ce que nous avons et souhaitons conserver dans le Canada rural. L'approche fondée sur les atouts nous permet de dresser le bilan des caractéristiques de la vie rurale que les citoyens ruraux valorisent le plus. Les informations recueillies dans le cadre de cet exercice de collecte de données permettent de définir et d'affirmer ce qui, de l'avis de **tous,** est important dans la vie rurale. Il s'agit d'informations vitales pour la représentation politique et stratégique du « milieu rural ». La détermination des atouts amène les citoyens à se rallier à une cause commune. Cette activité nous rassemble, centre notre attention et nous oriente dans la même direction.

L'approche fondée sur les atouts est à la fois positive et inclusive :

- les atouts ruraux appuient les modes de subsistance, dans les milieux ruraux **et** urbains;
- les atouts comprennent des biens **publics** et **privés**.

Pour définir les secteurs d'intervention importants, on a habituellement recours à l'évaluation des besoins. Dans le cadre de cette approche, on cerne les « problèmes » -- les secteurs qui, en raison d'une lacune ou d'un manque, exigent notre attention. En vertu de l'approche fondée sur les atouts, on met au contraire l'accent sur les aspects positifs pour définir les ressources pouvant être étoffées.

L'approche fondée sur les atouts suscite communément la crainte que les besoins légitimes des milieux ruraux soient sous-évalués. Tel n'est pas le cas. Les « besoins » définis dans l'approche fondée sur l'évaluation des besoins font figure d'atouts menacés dans l'approche fondée sur les atouts ou encore de ressources non utilisées. (Prenons, par exemple, le cas des faibles niveaux d'emploi : en vertu de l'approche fondée sur les atouts, un taux d'emploi faible est considéré comme un atout pour une population prête à travailler.) L'approche fondée sur les atouts cerne donc les « besoins », mais elle les situe dans le contexte de l'ensemble des ressources. Les participants peuvent ainsi prendre conscience de la valeur de tous les atouts des régions rurales et définir des stratégies pour tirer parti des plus importants, au lieu de se concentrer uniquement sur les atouts qui, à tel ou tel moment, semblent les plus menacés.

Pour mesurer les atouts, on détermine souvent la valeur totale des biens et des services produits dans les régions rurales. Cette valeur numérique peut être appelée produit intérieur brut (PIB). Dans le cadre de l'approche fondée sur les atouts, on ajoute ce qui importe pour le Canada rural du point de vue de la population rurale, c'est-à-dire les personnes qui connaissent le mieux les atouts ruraux parce qu'elles les côtoient tous les jours.

En résumé, les atouts ruraux sont des caractéristiques des régions rurales considérées par la majorité comme essentielles à la préservation de modes de subsistance en milieu rural et urbain, et indispensables à la durabilité de l'économie, de la société et de l'environnement du Canada rural.

Classement des atouts ruraux

Pour la plupart des gens, la définition des atouts représente une démarche nouvelle. Depuis plus de 30 ans, on a, dans les mécanismes de détermination des priorités d'intervention, mis l'accent sur la définition des besoins. Cette dernière approche centre l'attention des intéressés sur les problèmes et les aspects négatifs. L'approche fondée sur les atouts aide les intéressés à mettre l'accent sur les aspects positifs, tout en tenant compte de l'ensemble de la situation, c'est-à-dire des aspects positifs et négatifs.

Il faut du temps pour s'adapter à cette nouvelle façon de penser. Pour donner aux participants la possibilité de s'habituer à cette nouvelle méthode mettant l'accent sur les aspects positifs, on a divisé en quelques étapes le processus de valorisation des atouts définis. Pour plus de détails au sujet du processus, voir **Mise en valeur des atouts de l'Ontario rural.**

Classement des atouts ruraux par chacun des participants

Durant la journée, les participants ont déterminé, de diverses manières, la valeur relative des atouts définis. Après les discussions initiales de la matinée, on a demandé à chacun des participants de classer les atouts sur des formulaires distincts. **On a abouti, par cette méthode, aux pourcentages présentés dans chacune des parties traitant de l'un des atouts clés ayant fait l'objet de discussions en petits groupes.**

En raison des dédoublements majeurs observés dans les définitions, il ne convient pas d'établir un classement précis des atouts ruraux. Par exemple, l'eau et la santé sont les deux atouts ruraux les plus fréquemment mentionnés, mais ils sont souvent cités en référence aux mêmes sujets. Par conséquent, la question de savoir s'ils peuvent être considérés comme un ou deux atouts est subjective.

Classement des atouts ruraux par l'ensemble des participants

Avant le classement individuel des atouts, on a demandé aux participants d'amorcer le processus d'évaluation des atouts ruraux au moyen de « votes sur les atouts » en groupe, à l'aide de points bleus et rouges. Les participants ont ainsi pu se pencher sur la valeur relative des atouts qu'ils avaient définis et la mesure dans laquelle ces derniers étaient mis en valeur (points bleus) ou menacés (points rouges). Dans le graphique qui suit, on retrouve les dix principaux atouts qui sont ressortis du vote effectué durant la réunion avec l'ensemble des participants. On voit le nombre total de votes de même que la ventilation des atouts mis en valeur (points bleus) ou menacés (points rouges).

Stratégies à l'appui des principaux atouts ruraux

Les stratégies axées sur le citoyen et les stratégies axées sur le gouvernement mises au point par les participants au Dialogue rural sont énumérées dans les pages suivantes. Elles portent sur la mise en valeur des atouts clés qui ont fait l'objet de discussions en petits groupes. Le classement de ces atouts, par chacun des participants ou par l'ensemble d'entre eux, leur définition, ainsi que les ressources à leur appui et les obstacles qui risquent de leur nuire se trouvent à l'annexe D.

Eau

Stratégies axées sur le citoyen

Les participants ont affirmé que les deux stratégies suivantes étaient les plus importantes pour le citoyen au niveau local :

1) Sensibiliser le public, à la fois au foyer et dans les écoles
2) Créer des programmes de conservation en matière d'énergie et des mesures d'encouragement

Autres stratégies axées sur le citoyen :

- Créer des programmes de sensibilisation amusants et formateurs
- Tenir des cérémonies de l'eau, ressource avec laquelle nous entretenons un lien spirituel
- Consacrer personnellement des ressources financières à la protection de cette ressource

Stratégies axées sur le gouvernement

Les participants ont affirmé que les deux stratégies suivantes étaient les plus importantes en tant que mesures gouvernementales :

1) Apprendre de la sagesse des environnementalistes et mettre en œuvre des solutions : sensibilisation du public, sensibilisation à domicile
2) Procéder à des activités de dotation et de financement visant à protéger et à conserver les ressources en eau; appliquer les règlements

Autres stratégies axées sur le gouvernement :

- Renforcer les règlements, p. ex. sur la quantité de litres qui peuvent être consommés chaque jour sans permis
- Accroître le financement destiné à régler les problèmes environnementaux
- Maintenir les restrictions d'exportation
- Créer un modèle de guichet unique pour les ordres de gouvernement (fédéral, provincial et municipal) – collaboration intergouvernementale
- Normaliser les règlements pour tous et chacun
- Faire de la recherche-développement en matière de traitement et de consommation de l'eau

Santé

Stratégies axées sur le citoyen

Les participants ont affirmé que les deux stratégies suivantes étaient les plus importantes pour les citoyens au niveau local :

1) Demander avec insistance la modification du régime d'imposition pour qu'il tienne compte de la contribution des bénévoles

2) Se livrer à un « activisme » pacifique et efficace pour faciliter le règlement des problèmes ruraux (la privatisation, par exemple)

Autre stratégie axée sur le citoyen :

- Encourager tous les membres de la collectivité à faire du travail bénévole

Stratégies axées sur le gouvernement

Les participants ont affirmé que les trois stratégies suivantes étaient les plus importantes en tant que mesures gouvernementales :

1) S'assurer que des représentants ruraux prennent part aux activités de planification du gouvernement dans le domaine des services de santé
2) Faire le nécessaire pour que le service 911 et les télécommunications soient accessibles dans toutes les régions, et vite!
3) Faciliter le recrutement de tous les types de travailleurs de la santé dans les régions rurales et éloignées. Offrir des mesures d'encouragement pour qu'ils y restent.

Autres stratégies axées sur le gouvernement :

- Financer les organismes de bénévoles
- Offrir des avantages fiscaux équivalant aux contributions versées à des formations politiques
- Trouver des solutions innovatrices à l'échelle locale (mis à part le financement provincial et fédéral)
- Exiger que la Commission des jeux de l'Ontario rende publiquement des comptes (pourcentage versé aux services locaux)
- Offrir aux travailleurs communautaires la parité avec le personnel hospitalier
- S'efforcer davantage de bien défendre les intérêts des citoyens ruraux (on songe ici aux députés ayant des circonscriptions largement rurales)

Agriculture

Stratégies axées sur le citoyen

Les participants ont affirmé que les deux stratégies suivantes étaient les plus importantes pour les citoyens au niveau local :

1) Sensibiliser le public et les politiciens (collaboration avec les écoles, les entreprises, le secteur touristique)
2) Collaborer avec le gouvernement – diffusion de l'information aux résidents ruraux

Autres stratégies axées sur le citoyen :

- Discuter avec les autres en vue de s'organiser, de faire des changements
- Rechercher les possibilités de sensibiliser les autres à l'industrie de l'agriculture
- Collaborer avec les enseignants, le secteur de l'écotourisme , les entreprises et les bibliothèques
- Procéder à la transformation locale des produits de la région, puisqu'on y a facilement accès

Stratégies axées sur le gouvernement

Les participants ont affirmé que les deux stratégies suivantes étaient les plus importantes en tant que mesures gouvernementales :

1) Créer et maintenir des programmes d'aide aux entrepreneurs (exploitation de différents créneaux de marché au moyen de financement et d'engagement)
2) Soutenir l'agriculture et protéger l'industrie contre les effets de la mondialisation (mesures créatives, financement destiné à protéger l'environnement, mesures dans l'intérêt des contribuables)

Autres stratégies axées sur le gouvernement :

- Favoriser l'activisme politique pacifique et efficace (savoir-faire, outils)
- Recourir au système scolaire pour qu'il aide les jeunes à percevoir l'agriculture comme possibilité de carrière intéressante
- Promouvoir les compétences des immigrants en matière de transformation des aliments dans les régions rurales (stands d'information)
- Faire en sorte que la législation et l'exécution tiennent davantage compte des intérêts du producteur
- Reconnaître l'industrie de l'agriculture comme groupe d'intérêts particulier
- Lier à l'idée d'une carrière commerciale l'enseignement et le financement pour la formation en transformation des aliments – prêts, bourses, plans d'affaires – lancement d'une entreprise et aide au lancement d'une entreprise après la formation accompagnés d'une certaine aide financière gouvernementale (qui se consacrerait davantage aux industries laitières et aux cultures commerciales)
- Sensibiliser les politiciens à l'opportunité de « célébrer l'agriculture de l'Ontario »
- Visiter des fermes et des salons de l'alimentation
- Valoriser d'autres secteurs agricoles – acheter des produits locaux (marchés en plein air, paniers à provision)

Télécommunications

Stratégies axées sur le citoyen

Les participants ont affirmé que les deux stratégies suivantes étaient les plus importantes pour les citoyens au niveau local :

1) Voir à ce que les communautés aient la capacité de faire face aux changements dans l/économie mondiale en faisant ce qui suit : déterminer les besoins en matière de télécommunications, fournir la formation pertinente, sensibiliser la population à cet égard, trouver les ressources financières nécessaires et obtenir l'appui des dirigeants municipaux
2) Mener des activités de sensibilisation

Autres stratégies axées sur le citoyen :

- Recourir à l'éducation permanente
- Constituer un réseau
- Appuyer les efforts de promotion, se tenir au courant
- Stimuler la communauté, faire preuve de dynamisme

- Former des comités représentatifs, des groupes de pression, qui travailleront de concert avec les municipalités
- Trouver des champions au niveau local
- Relever les exigences au chapitre des télécommunications

Stratégies axées sur le gouvernement

Les participants ont affirmé que les deux stratégies suivantes étaient les plus importantes en tant que mesures gouvernementales :

1) Travailler avec les autres ordres de gouvernement et réduire la paperasse
2) Influer sur la préparation des programmes d'études dans la région (devraient prévoir des cours de télécommunications et de technologie des communications)

Autres stratégies axées sur le gouvernement :

- Tenir compte des exigences des communautés
- Faire un suivi des mesures
- Contribuer au financement de l'éducation
- Sensibiliser à la nécessité de suivre le progrès
- Aider les organismes communautaires et d'autres organisations à répondre aux besoins des particuliers et des entreprises des collectivités rurales au moyen de solutions technologiques, de ressources humaines et de financement (tous les gouvernements peuvent le faire)
- Faire valoir que le Canada est à l'avant-garde mondiale en matière de télécommunications

Développement économique

Stratégies axées sur le citoyen

Les participants ont affirmé que les trois stratégies suivantes étaient les plus importantes pour les citoyens au niveau local :

1) Créer et encourager les groupes communautaires - alliance stratégique (partage des ressources)
2) Établir un réseau stratégique d'appui : plan à long terme, leadership, vision, objectifs communs, capacité d'influer sur les politiques
3) Améliorer le processus de communication, la diffusion de l'information et la sensibilisation - passer à l'action

Stratégies axées sur le gouvernement

Les participants ont affirmé que les deux stratégies suivantes étaient les plus importantes en tant que mesures gouvernementales :

1) Fournir un financement et une stratégie à long terme et des objectifs mesurables (sociaux, économiques et environnementaux)
2) Renforcer les liens et les communications

Autres stratégies axées sur le gouvernement :

- Écouter les gens
- Passer à l'action
- Offrir de bons programmes
- Diffuser des renseignements et les évaluer
- Fournir des services d'approche
- Tenir compte de l'âge des gens
- Déployer des efforts particuliers pour que les collectivités participent à leur développement économique
- Offrir des mécanismes de financement souples visant l'atteinte d'objectifs mesurables

Recommandations

À la fin de la journée, les participants se sont rassemblés pour présenter les stratégies recommandées par les cinq groupes d'étude. Ils ont ensuite voté individuellement afin de déterminer les trois stratégies communautaires et gouvernementales qu'ils estimaient les plus intéressantes.

Stratégies axées sur le citoyen

- Demander avec insistance la modification du régime d'imposition, pour qu'il tienne compte de la contribution des bénévoles
- S'assurer que les collectivités peuvent s'adapter aux changements et aux progrès apportés par la mondialisation de l'économie en déterminant les besoins en matière de télécommunications, en sensibilisant le public à cet égard, en trouvant des ressources financières et en obtenant l'appui des dirigeants municipaux
- Recourir à la communauté d'agriculteurs pour sensibiliser le public et les politiciens à l'importance de l'agriculture (en collaboration avec les écoles, les entreprises et le secteur touristique)
- Jumeler les démarches des citoyens et du gouvernement – communiquer l'information aux citoyens ruraux – éducation – accessible – information.
- Sensibiliser le public à la préservation de l'eau, à la fois au foyer et dans les écoles

Stratégies axées sur le gouvernement

- Soutenir l'agriculture et protéger l'industrie des répercussions de la mondialisation (en faisant preuve de créativité, en versant des « dollars verts » et en prenant des mesures dans l'intérêt des contribuables
- Encourager la collaboration entre les trois paliers de gouvernement – réduire les formalités administratives
- Accorder du financement à long terme afin de favoriser le développement économique
- S'assurer que des représentants des collectivités rurales prennent part aux activités de planification du gouvernement dans le domaine des services de santé
- Procéder à des activités de dotation et de financement visant à protéger et à conserver les ressources en eau, et appliquer les règlements

Thèmes communs

Les « ressources » et les « obstacles » suivants en matière de durabilité des ressources ont été dégagées par plusieurs groupes d'étude.

Ressources

- Programmes et règlements gouvernementaux
- Éducation – à la maison et à l'école, officielle et officieuse
- Partenariats entre le secteur public et le secteur privé
- Défenseurs des intérêts des collectivités

Obstacles

- Manque de sensibilisation, de compréhension et de communication quant aux attributs et aux enjeux ruraux
- Accès aux services inégal
- Expansion urbaine
- Manque de représentants du milieu rural

Autres considérations

- De nombreuses réflexions communes ont émergé des groupes. Par exemple, l'accès à la technologie haute vitesse a été jugé important autant chez le groupe traitant de l'atout « télécommunications » que chez celui abordant l'atout « santé ». Le groupe d'étude sur l'eau et le groupe d'étude sur l'agriculture nourrissaient les mêmes préoccupations à l'égard de l'environnement. Les groupes examinant l'agriculture et le développement économique ont mentionné de nombreuses ressources communes telles qu'une main-d'œuvre qualifiée et l'éducation.

Prochaines étapes

Les séances de consultations du Dialogue rural de l'Ontario 2001 ont eu lieu dans six régions de l'Ontario. L'information recueillie au cours de ces séances sera regroupée et analysée afin de brosser un tableau complet des atouts auxquels les citoyens des régions rurales de l'Ontario accordent une valeur. Les résultats de cette analyse, ainsi que les renseignements obtenus à la conférence rurale régionale de l'Ontario qui s'est tenue à North Bay (Ontario), du 26 au 28 août 2001, seront incorporés dans un rapport final.

Le rapport final constituera un portrait complet des atouts ruraux clés en Ontario, lesquels seront accompagnés des stratégies recommandées par les participants à la conférence.

Annexe A :
Profil démographique des participants

Le Dialogue rural est conçu à l'intention de tous les types de citoyens vivant dans l'Ontario rural. On a recueilli auprès des participants un nombre suffisant de données démographiques pour caractériser leur diversité et vérifier les idées exprimées par des groupes précis comme les agriculteurs et les jeunes. Les chiffres suivants sont fondés sur 38 profils remplis et retournés par les participants.

Selon les données démographiques de la séance de Kemptville :

⇒ 71 % des participants (27 sur 38) étaient des femmes, 29 % étaient des hommes;

⇒ plus de 50 % des participants avaient plus de 50 ans;

⇒ 37 % des participants vivaient dans des résidences rurales non agricoles, 26 % vivaient dans des fermes, et 24 % dans des municipalités de moins de 25 000 habitants;

⇒ 86 % des participants vivaient dans leur région locale depuis au moins dix ans;

⇒ 29 % des participants ont inscrit le **gouvernement** comme employeur principal ou secondaire;

⇒ 26 % des participants ont inscrit **travail bénévole ou à but non lucratif** comme principal ou second domaine d'activité;

⇒ 20 % des participants ont inscrit l'**agriculture** comme principale ou seconde activité professionnelle;

⇒ 19 % des participants ont inscrit l'**éducation** comme principale ou seconde activité professionnelle;

⇒ 18 % des participants ont inscrit **affaires ou commerce** comme principal ou second domaine d'activité professionnelle;

⇒ 11 % des participants ont inscrit les **services de santé** comme principal ou second domaine d'activité professionnelle;

⇒ 76 % des participants ont indiqué avoir un **revenu de ménage** total supérieur à 40 000 $.

Dans l'ensemble, le groupe de citoyens ruraux qui ont participé au Dialogue rural à Kemptville était diversifié.

Annexe B :
Mise en valeur des atouts de l'Ontario rural

On a réuni toutes les informations présentées par les participants de manière à former une « base de données », laquelle renferme des renseignements émanant des participants et à propos d'eux. On mettra en commun et on analysera les informations tirées des six dialogues afin de dresser un bilan exhaustif des atouts valorisés par les citoyens de l'Ontario rural.

⇒ **Profil des participants** : Dans le cadre du processus d'inscription, on a demandé aux participants de remplir un profil du participant de deux pages. Au moyen de ce profil, on a recueilli auprès des participants assez de données démographiques pour caractériser la diversité de ces derniers et vérifier les idées émanant de groupes précis, par exemple les agriculteurs et les jeunes.

⇒ **Diagramme circulaire des atouts** : Les participants ont élaboré une liste exhaustive des principaux atouts ruraux, regroupés dans cinq catégories. Ces catégories sont : le bâti (infrastructure), les atouts sociaux, les atouts économiques, les atouts naturels et les services.

⇒ **Vote sur les atouts** : On a remis aux participants sept points bleus pour qu'ils indiquent les atouts qu'ils valorisaient le plus et trois points rouges pour préciser ceux qui, à leur avis, étaient pour le moment les plus menacés. Les résultats du « vote » sur les atouts figurent à l'annexe C.

⇒ **Aperçu complet des atouts principaux** : On a affiché à l'avant de la salle et analysé en groupe les trois atouts principaux (ceux qui ont obtenu le plus de votes) dans chacune des catégories. Les participants ont ainsi eu l'occasion de réfléchir aux atouts ruraux valorisés par les autres résidents ruraux.

⇒ **Classement des atouts** : À la suite des discussions en groupe, on a donné aux participants une deuxième occasion d'évaluer les atouts ruraux. On a demandé à chacun de définir les cinq atouts qu'il valorisait le plus. On a consigné ces classements sur des feuilles distinctes.

⇒ **Groupes de travail sur les atouts** : Les participants ont ensuite choisi de former des groupes de travail pour discuter des caractéristiques et des enjeux relatifs à un actif donné. Les discussions en groupes de travail ont été organisées autour des thèmes suivants :

- ⇒ **la définition de l'atout;**
- ⇒ **les ressources à l'appui de l'atout;**
- ⇒ **les obstacles nuisant à la durabilité de l'atout;**
- ⇒ **les stratégies axées sur le citoyen et recommandées pour mettre l'atout en valeur;**
- ⇒ **les stratégies axées sur le gouvernement et recommandées pour mettre l'atout en valeur.**

Recommandations de l'ensemble des participants : À la fin de la journée, chacun des groupes de travail a présenté ses recommandations de mesures gouvernementales et communautaires. Tous les participants ont déterminé, au moyen d'un vote, les trois stratégies axées sur le citoyen et les trois stratégies axées sur le gouvernement qu'ils jugeaient les plus importantes.

Annexe C :
Résultats du « vote » sur les atouts

Durant la séance de la matinée, on a demandé aux participants de définir les atouts ruraux qu'ils considéraient comme les plus importants pour la vie rurale et de les évaluer au moyen d'un vote. On leur a remis sept points bleus pour indiquer les atouts qu'ils valorisaient le plus et trois points rouges pour indiquer ceux qui, à leur avis, étaient les plus menacés. On trouvera ci-dessous l'ensemble des atouts définis à l'occasion du Dialogue. On présente d'abord le total des points bleus, qui est séparé par une virgule du total des points rouges.

Bâti

Télécommunications – 16,5
Gestion des décharges et des eaux usées – 7,1
Édifices de loisirs/de santé/municipaux – 0,0
Égouts et eau potable – 11,2
Routes – 11,1
Drainage municipal – 3,2
Infrastructure énergétique – 4,0

Atouts naturels

Eau – 29, 18
Qualité de l'air – 14, 9
Silence – 2,0
Terres – 15,2
Belvédères - 0,1
Grands espaces – 1,0
Richesse minérale – 0,0
Faune – 1,3
Arbres – 0,0

Services

Santé – 28, 20
Éducation – 19, 12
Services d'information – 3,1
Sécurité-incendie – 2,0
Services d'urgence – 7,3
Services municipaux – 3,3
Services de police – 1,0
Services correctionnels - 0,0
Transport – 1,0
Soins aux enfants –0,1
Services sociaux – 0,0
Hydroélectricité – 3,0
Loisirs – 0,1
Formation – 0,0

Atouts sociaux

Esprit communautaire – 10,4
Sécurité et protection – 15, 4
Appartenance et stabilité – 3,3
Organismes bénévoles et groupes de soutien – 11,1
Réseaux – 3,0
Milieu sain pour les enfants – 4,0
Groupe confessionnel – 1,1
Famille – 5,1
Quiétude – 2,0
Autonomie – 2,0

Atouts économiques

Agriculture – 13,12
Terres et ressources de premier ordre – 6, 0
Possibilités de travail indépendant – 2, 0
Éthique du travail – 1,1
Main-d'œuvre qualifiée – 6,2
Possibilités de formation professionnelle – 4, 0
Partenariats publics et privés – 0,0
Programmes de développement économique – 12, 4
Emplois diversifiés – 10, 0

Annexe D :
Principaux atouts ruraux discutés en petits groupes de travail : définitions, ressources et obstacles

On a demandé à chacun des participants de déterminer, au moyen d'un vote, les cinq atouts ruraux qu'il valorisait le plus parmi les cinq atouts ruraux relevés durant le vote tenu par l'ensemble des participants.

Télécommunications

Classement de l'atout rural par chacun des participants

Chez 16 % des participants, les télécommunications ont été perçues comme l'un des cinq premiers atouts ruraux.

Classement de l'atout rural par l'ensemble des participants

Durant la séance avec l'ensemble des participants, les **télécommunications** ont été définies comme l'atout revêtant le plus d'importance dans la catégorie du « bâti ».

Les participants ont accordé 21 votes aux télécommunications :

- 16 points bleus (atout mis en valeur);
- 5 points rouges (atout menacé).

Définition du concept de « télécommunications »

Les participants ont associé les télécommunications à ce qui suit.

- Accessibilité
- Prix abordable
- Disponibilité (pour les particuliers et les entreprises)
- Internet à haute vitesse

Ressources à l'appui des télécommunications

- Réseaux communautaires - groupes de pression
- Réglementation et financement du gouvernement
- Entreprises : capables de définir les exigences et les applications nécessaires
- Ressources non financières : les spécialistes en place et leurs liens avec les spécialistes des agglomérations urbaines
- Infrastructure et financement offerts par la municipalité
- Participation des intervenants de la communauté - champions, site PAC, SADC
- Accès à la technologie répondant aux besoins en télécommunications

Obstacles nuisant aux télécommunications

- Lacunes sur le plan de la scolarisation, manque de sensibilisation au potentiel des télécommunications
- Tendance à attendre que le gouvernement fournisse les installations (manque d'initiative)
- Accès variable (manque d'uniformité et nombre insuffisant d'ordinateurs à la maison en raison du manque d'argent)
- Retard en matière de technologie
- Réduction des fonds pour l'infrastructure

Eau

Classement de l'atout rural par chacun des participants

Chez 61 % des participants, l'eau a été perçue comme l'un des cinq premiers atouts ruraux.

Classement de l'atout rural par l'ensemble des participants

Durant la séance avec l'ensemble des participants, l'**eau** a été définie comme l'atout revêtant le plus d'importance dans la catégorie des « atouts naturels ».

Les participants ont accordé 47 notes à l'eau :

- 29 points bleus (atout mis en valeur);
- 18 points rouges (atout menacé).

Définition du concept de « l'eau »

Les participants ont associé l'eau à ce qui suit.

- Élément essentiel à la vie
- Partie d'un cycle constant
- Pas toujours visible
- Systèmes d'eau
- Lien spirituel – mode de vie
- Besoin d'eau remonte avant la naissance
- Nécessité de prier et de remercier pour cette ressource
- Ressource sacrée à laquelle il ne faut nuire en aucune façon

Ressources utiles à la préservation de l'eau

- Respect personnel à l'égard de l'eau
- Sensibilisation, à la fois dans les écoles et au foyer
- Recherches et études qui permettent de mieux comprendre le fonctionnement des bassins hydrographiques
- Personnes résolues à préserver la qualité de l'eau et à en faire bon usage
- Organismes, p. ex. Ducks Unlimited
- Règlements du gouvernement favorisant la préservation de cette ressource
- Restrictions sur les exportations de l'eau

- Plan de gestion des éléments nutritifs, plan d'exploitation agricole respectueux de l'environnement
- Politique provinciale et énoncés
- Loi sur le drainage
- Activités de conservation menées en vertu d'une loi (sur l'arrosage), de codes du bâtiment (dispositions sur les fosses septiques et les appareils sanitaires), ou grâce à des compteurs d'eau

Obstacles nuisant à l'eau

- Pollution
- Manque d'uniformité parmi les règlements
- Exportation (É.-U.) – nos réserves ne sont peut-être pas illimitées
- Accès à l'eau – la nappe phréatique pourrait diminuer
- Lacs (pollution par les embarcations, les résidents des chalets et la circulation des véhicules)
- Croissance urbaine, croissance rurale – demande accrue en approvisionnement d'eau
- Autres dangers associés à l'eau : inondations, catastrophes naturelles, castors

Santé

Classement de l'atout rural par chacun des participants

Chez 55 % des participants, la santé a été perçue comme l'un des cinq premiers atouts ruraux.

Classement de l'atout rural par l'ensemble des participants

Durant la séance réunissant l'ensemble des participants, la **santé** a été définie comme l'atout revêtant le plus d'importance dans la catégorie des « services ».

Les participants ont accordé 48 votes à la santé :
- 28 points bleus (atout mis en valeur);
- 20 points rouges (atout menacé).

Définition du concept de « santé »

Les participants ont associé la santé à ce qui suit.

- Accessibilité
- Services de soins de santé offerts près de chez soi (notamment ceux de spécialistes)
- Service 911, là où il est offert
- Instauration d'un service d'incendie (équipes de pompiers volontaires)
- Professionnels de la santé qualifiés (autonomes et généralistes)
- Fonctionnement en réseau des fournisseurs de soins de santé
- Création de liens avec de grands centres de santé par le truchement de la télésanté et des réseaux (stade préliminaire)
- Services de vaccination efficaces et rentables

- Petits hôpitaux, centres de santé communautaire, unités de services de santé et centres d'accès (connaissant bien les valeurs de la population, etc.)
- Bénévoles et organismes de bénévoles, et autres associations d'entraide
- Financement fédéral, provincial et municipal

Obstacles nuisant à la santé

- Pénurie de professionnels de la santé
- Coupures dans le financement des services de santé
- Problèmes de transport
- Isolement géographique
- Augmentation des coûts pour la prestation des services
- Manque de programmes de soutien
- Modèles de santé urbains mal adaptés à la réalité rurale
- Difficulté d'accéder au financement gouvernemental lorsqu'il faut d'abord obtenir des commandites ou des dons correspondants de la part du secteur privé
- Indices démographiques fondés sur les modèles urbains (nuisent à la satisfaction des besoins dans les régions rurales, p. ex. sur le plan du logement social, des groupes culturels et de l'emploi)
- Manque d'accès aux technologies de pointe
- Manque d'accès à la formation et au financement de l'éducation
- Règles et réglementation gouvernementales
- Privatisation des soins de santé

Agriculture

Classement de l'atout rural par chacun des participants

Chez 45 % des participants, l'agriculture a été perçue comme l'un des cinq premiers atouts ruraux.

Classement de l'atout rural par l'ensemble des participants

Durant la séance avec l'ensemble des participants, l'**agriculture** a été définie comme l'atout revêtant le plus d'importance dans la catégorie des « atouts économiques ».

Les participants ont accordé 25 votes à l'agriculture :
- 13 points bleus (atout mis en valeur);
- 12 points rouges (atout menacé).

Définition du concept d'« agriculture »

Les participants ont associé l'agriculture à ce qui suit.

- Ressources renouvelables
- Nourriture – essentielle à la vie
- Pivot de la société et de la culture

- Domaine d'activité à la source de la production d'aliments, de plantes et de fibres animales
- Secteur le plus large de l'économie (si on tient compte des industries dérivées)
- Industrie multidisciplinaire
- Investissements consentis par des personnes
- Activité souple et changeante, s'adapte aux nouvelles demandes
- Industrie largement tributaire des conditions atmosphériques, de l'environnement et du sol
- Activité mal comprise et dont on fait peu la promotion – n'est pas très valorisée
- Activité effacée – ne fait la manchette que dans les cas de crise
- Secteur souvent surréglementé, les agriculteurs sont le groupe le plus autoréglementé
- Choix de style de vie – ne dépend pas toujours du revenu gagné

Ressources à l'appui de l'agriculture

- Environnement – eau, terre, énergie, air
- Services d'approche et de soutien du gouvernement
- Esprit d'innovation et compétences des agriculteurs
- Marketing
- Main-d'œuvre, marketing, groupes bénévoles, groupes de soutien
- Infrastructure
- Ressources humaines – détermination
- Établissements financiers
- Programmes de soutien (Compte de stabilisation du revenu net (CSRN), Programme de partage des frais pour l'investissement en R et D)
- Établissements de formation
- Autres industries (fertilisants, produits pétrochimiques, machinerie, transformation des aliments)
- Moyens de communication
- Règlements
- Lois
- Haute qualité et confiance du public à l'égard des produits agricoles
- Coopération parmi les organismes de producteurs et occasions de marchés

Obstacles nuisant à l'agriculture

- Épuisement professionnel – émotionnel, financier, physique
- Vieillissement des agriculteurs
- Manque de relève
- Manque de main-d'œuvre spécialisée
- Viabilité financière
- Groupe d'intérêt particulier (People for the Ethical Treatment of Animals (PETA))
- Législation (personnes chargées de l'exécution)
- Manque d'information sur les programmes, de communication avec les agriculteurs
- Régions rurales doivent accueillir les sites d'enfouissement des villes
- Fiscalité et cotisation (évaluation)
- Envahissement urbain
- Mauvaises conditions atmosphériques
- Maladies animales venant de l'étranger
- Perte de bonnes terres agricoles (propices à l'aménagement immobilier)

- Règles de jeu inéquitables dans la législation sur l'environnement et la main-d'œuvre – se traduit par la mondialisation des entreprises agricoles
- Opinion selon laquelle les exploitations agricoles nuisent à l'environnement – personne n'est disponible pour entreprendre de dissiper ce préjugé
- Incapacité des gens des collectivités rurales de participer à des groupes de pression ou des campagnes de relations publiques
- Nécessité d'accroître la productivité

Développement économique

Classement de l'atout rural par chacun des participants

Chez 16 % des participants, le développement économique a été perçu comme l'un des cinq premiers atouts ruraux.

Classement de l'atout rural par l'ensemble des participants

Durant la séance réunissant l'ensemble des participants, le **développement économique** a été déterminé comme le second atout le plus important dans la catégorie des « atouts économiques ».

Les participants ont accordé 16 votes au développement économique :
- 12 points bleus (atout mis en valeur);
- 4 points rouges (atout menacé).

Définition du concept de « développement économique »

Les participants ont associé le développement économique à ce qui suit.

- Mise en valeur des activités économiques
- Force créatrice d'emplois
- Relation entre le secteur public et privé
- Développement économique des collectivités rurales - devrait tenir compte des préoccupations sociales, économiques et environnementales
- Facteur de maintien des jeunes dans la population
- Alliances stratégiques
- Viabilité du monde rural - stratégie de croissance
- Appui à l'entrepreneuriat

Ressources à l'appui du développement économique communautaire

- Partenaires du secteur privé
- Financement provenant du gouvernement
- Organisations et SADC
- Dirigeants, expertise, vision
- Scolarisation, universités, collèges, perfectionnement des compétences en recherche
- Pratiques exemplaires - modèles, réseautage
- Main-d'oeuvre formée et compétente

Obstacles nuisant au développement économique

- Incapacité d'accepter le changement
- Concurrence entre les communautés pour obtenir l'argent du gouvernement
- Difficulté des particuliers à obtenir le financement offert aux collectivités
- Manque de compréhension des problèmes ruraux
- Secteurs public et privé désirent un rendement sur leurs investissements
- Chevauchement des services
- Manque d'influence en raison de la faible population
- Manque de leadership des intervenants
- Transformations radicales effectuées par le gouvernement dans le but de suivre la tendance à la mondialisation
- Restructuration - coupures
- Pénurie de ressources
- Prix de l'essence
- Esprit d'innovation du marché laissant à désirer